

Утвърдил:.....
/проф. д-р П. Петрова, дн/



Дата: 06.11.2020г.

ДОКЛАД

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИРЕКТОР,

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, Ви представяме следния доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № I-71 от 24.06.2020 г. на директора на Института по микробиология „Стефан Ангелов“ към БАН за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на химикали, антитела и конюгати, среди и добавки, ензими и китове, пластмасови и стъклени лабораторни изделия, лабораторни пипети и аксесоари и продукти за молекулярна биология необходима за нуждите на Института по микробиология „Стефан Ангелов“ към БАН за изпълнение на научно-изследователски проекти, финансирани от ФНИ, ННП „Храни и здраве“, ННП „БиоАктивМед“ и други ”**

Комисията е в следния състав:

Председател и член на комисията: гл. ас. д-р Николина Михайлова

Членове:

1. гл. ас. д-р Мая Захариева
2. гл. ас. д-р Диляна Симеонова

Със същата заповед са определени следните задачи на комисията и срокове за изпълнението им:

Комисията да се събере на 24.06.2020 г. в 10:00 ч в сградата на Института по микробиология „Стефан Ангелов“ към БАН - гр. София 1113, ул. „Акад. Георги Бончев“ бл 26, ет.2, зала 208, и в открито заседание да отвори пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване съгласно изискванията на чл. 54 ал.1 и ал.4 от ППЗОП.

След получаване на списъка с участниците, всички членове на комисията да попълнят декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП. Членовете на комисията са длъжни да декларират настъпили промени в декларираните обстоятелства, в случай, че има такива, на всеки етап от провеждане на процедурата.

Комисията да разгледа постъпилите оферти по реда на чл.54 и чл.56-60 от ППЗОП и да оцени и класира в съответствие с предварително обявените условия офертите, отговарящи на изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и Документацията за участие. Комисията да съставя протоколи за всички свои действия.

В срок до 31.12.2020 г. Комисията да представи на Възложителя доклад за работата си по реда на чл.106 ал.1 във връзка с чл.103 ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП, с минимално съдържание съгласно чл.60 ал.1 от ППЗОП и с приложения съгласно чл.60 ал.3 от ППЗОП. Докладът да бъде подписан от всички членове на Комисията.

На основание чл.51 ал.1 т.3 от ППЗОП, определям място за съхранение на офертите: стая 218- Деловодство, находяща се в сградата на ИМикБ-БАН- гр. София 1113, ул. „Акад. Георги Бончев“ бл 26, ет.2. На основание чл.51 ал.4 т.3 от ППЗОП определям за отговорно лице за правилното съхранение на документите Председателя на комисията.

До края на работата на комисията не са издавани други заповеди във връзка със състава, сроковете и задачите на комисията.

До изтичане на срока за подаване на оферти, бяха подадени оферти от следните участници:

Пореден №	Вх.№ и час	Фирма
1.	609/23.06.2020 г. 10.16 ч.	„АБЕЛ ДИМЕДИКЪЛ“ ЕООД
2.	612/23.06.2020 г. 11.50 ч.	„АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД
3.	619/23.06.2020 г. 12.50 ч.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД
4.	620/23.06.2020 г. 14.00 ч.	„МЕДИКЛИМ“ ЕООД
5.	621/23.06.2020 г. 14.40 ч.	„ДИАМЕД“ ООД
6.	622/23.06.2020 г. 15.20 ч.	„ЛАБИМЕКС“ АД
7.	623/23.06.2020 г. 16.00 ч.	„ЕЛТА 90М“ ООД
8.	626/23.06.2020 г. 16.40 ч.	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
9.	627/23.06.2020 г. 16.50 ч.	„РИДАКОМ“ ЕООД
10.	628/23.06.2020 г. 16.55 ч.	„ФОТ“ ООД

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

В закрито заседание, Комисията разглежда допуснатите оферти и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията констатира следното:

1. „АБЕЛ ДИМЕДИКЪЛ“ ЕООД - по обособени позиции: 99, 102, 105, 109, 116, 117, 129, 132, 145, 146, 147, 149, 159, 168 и 174.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 99, 102, 105, 109, 116, 117, 129, 132, 145, 146, 147, 149, 159, 168 и 174 тъй като, видно от представените каталози, офертираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

2. „АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД- по обособени позиции: 90, 92, 161, 177, 178, 180 и 181.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 90, 92, 161, 177, 178, 180 и 181 тъй като, видно от представените каталози, офертираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

3. „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД- по обособени позиции: 49, 95 и 93.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 49, 93 и 95, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

4. „МЕДИКЛИМ“ ЕООД по обособени позиции: 24 и 90.

Комисията установи, че представената от участника техническа оферта по обособени позиции 24 и 90 са в съответствие с изискванията на възложителя, видно от приложените каталози и допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

5. „ДИАМЕД” ООД – по обособени позиции: 163, 164, 165 и 166.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 163, 164, 165 и 166, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

6. „ЛАБИМЕКС“ АД – по обособени позиции: 1, 37, 45, 69, 72, 75, 169 и 171.

Комисията установи следното:

1. По обособена позиция 1

1.1 По подпозиция 1.10 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е под формата на безпрахови пелети. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в прахообразно състояние.

1.2 По подпозиция 1.11 - В представената извадка от каталог липсва информация за продукт с посочения каталожен номер, поради което не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложиени в Обявлението и Документацията за участие.

1.3 По подпозиция 1.25 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя да е ACS реагент. От представената извадка от каталог и в сайта на производителя не беше открита такава информация.

1.4 По подпозиция 1.48 - От представената извадка от каталог и в сайта на производителя не става ясно дали е изпълнено изискването на възложителя да е подходящ за клетъчни култури.

1.5 По подпозиция 1.52 - В представената от участника оферта липсват приложени каталози.

1.6 По подпозиция 1.55 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка до 10 грама. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага продукт в опаковка от 25 грама.

1.7 По подпозиция 1.94 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка до 5 милилитра. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в опаковка от 5 грама.

1.8 По подпозиция 1.106 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка до 100 милилитра. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в опаковка от 1 литър.

1.9 По подпозиция 1.107 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е 34.5-36.5% разтвор. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага 30% разтвор.

1.10 По подпозиция 1.110 - От представената извадка от каталог и в сайта на производителя не става ясно дали е изпълнено изискването на възложителя да е подходящ за газова хроматография.

1.11 По подпозиция 1.111 - От представената извадка от каталог и в сайта на производителя не става ясно дали е изпълнено изискването на възложителя да е подходящ за газова хроматография.

1.12 По подпозиция 1.121 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя предлагания продукт да е ди-Амониев хидроген цитрат. Посочения в офертата на участника каталожен номер се отнася за друго вещество - ди-Амониев хидроген фосфат.

1.13 По подпозиция 1.125 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка до 50 грама. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в опаковка от 100 грама.

1.14 По подпозиция 1.126 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в течно състояние и в опаковка до 750 милилитра. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в прахообразно състояние в опаковка от 250 грама.

1.15 По подпозиция 1.139 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка до 45 грама. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в опаковка от 100 грама.

1.16 По подпозиция 1.151 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в течно състояние и в опаковка до 1 литър. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в прахообразно състояние в опаковка от 1 килограм.

1.17 По подпозиция 1.157 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя предлагания продукт да е Формалин воден разтвор 37%. Посочения в офертата на участника каталожен номер се отнася за друго вещество – разтвор на водороден пероксид.

2. По обособена позиция 69

2.1 По подпозиция 69.2 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е с граница на молекулно тегло от 3К. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт с граница на молекулно тегло от 10 KDa.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозиции на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция 1 и обособена позиция 69.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 37, 45, 72, 75, 169 и 171 тъй като, видно от представените каталози, че офериранияте продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

7. „ЕЛТА 90М“ ООД – по обособени позиции: 3, 18, 19, 20, 21, 26, 27, 30, 34, 35, 48, 66, 81, 83, 115, 161, 162, 163 и 164.

Комисията установи следното:

1. По обособена позиция 115 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за имуноген: Purified Con A receptor

glycoproteins from the P815 cell line. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага продукт чийто имуноген е Tissue, cells or virus corresponding to Mouse CD68.

2. По обособена позиция 161

2.1 По подпозиция 161.2 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя молекулата на Annexin V да е конюгирана с PE. От представената от участника извадка от каталог е видно, че молекулата на Annexin V е конюгирана с флуорохром от синия спектър - Annexin V–CF Blue (blue fluorescence).

3. По обособена позиция 162- Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за диапазон на кита от 4 pg/ml - 500 pg/ml. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага продукт чийто диапазон е 6.25 pg/ml - 400 pg/ml

4. По обособена позиция 163- Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за диапазон на кита от 0.25 pg/ml - 16.0 pg/ml. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага продукт чийто диапазон е 6.25 pg/ml - 400 pg/ml

5. По обособена позиция 164- Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за диапазон на кита от 0.16 pg/ml - 10.0 pg/ml. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага продукт чийто диапазон е 0.78 pg/ml - 25 pg/ml.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозиции на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ЕЛТА 90М“ ООД по обособена позиция 115, обособена позиция 161, обособена позиция 162, обособена позиция 163 и обособена позиция 164.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 3, 18, 19, 20, 21, 26, 27, 30, 34, 35, 48, 66, 81 и 83, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

8. „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД по обособени позиции: 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168 и 175.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168 и 175 тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

9. „РИДАКОМ“ ЕООД - по обособени позиции: 3, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 41, 42, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 55, 58, 62, 64, 74, 79, 82, 83, 84, 86, 89, 90, 169, 170 и 171.

Комисията установи следното:

1. По обособена позиция 48 – Срещу посочените от участника каталожни номера в представената таблица за техническо съответствие не бяха открити

предлаганите продукти, поради което не става ясно дали съответстват на изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

2. По обособена позиция 51

2.1 По подпозиция 51.2 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка по 50бр. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в опаковка от 100бр.

2.2 По подпозиция 51.5 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка до 200бр. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в опаковка от 500бр.

2.3 По подпозиция 51.11 – в представената извадка от каталог и в сайта на производителя липсва информация дали предлагания продукт не съдържат РНК-ази, ДНК-ази и човешка ДНК; поради което не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

2.4 По подпозиция 51.14 – в представената извадка от каталог и в сайта на производителя липсва информация дали предлагания продукт не съдържат РНК-ази, ДНК-ази и човешка ДНК; поради което не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

3. По обособена позиция 169

3.1 По подпозиция 169.1 – Срещу посочените от участника каталожни номера в представената таблица за техническо съответствие не бяха открити предлаганите продукти, поради което не става ясно дали съответстват на изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

3.2 По подпозиция 169.9 – в представената извадка от каталог и в сайта на производителя липсва информация дали предлагания продукт работи с различни брандове типчета поради което не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

3.3 По подпозиция 169.13 – в представената извадка от каталог и в сайта на производителя липсва информация, че регулируемия бутон на предлагания продукт се завърта на 360 °; липсва спецификация за бутон за плавно отпипетиране, намаляващ умората на палеца; на страницата на производителя не е указано, че могат да се използват с различни брандове типчета. Поради това не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

3.4 По подпозиция 169.14 – в представената извадка от каталог и в сайта на производителя липсва информация, че предлагания продукт отговаря на стандарти EN ISO 8655 и DIN 12650 или еквивалентни. Поради това не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозиции на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „РИДАКОМ“ ЕООД по обособена позиция 48, обособена позиция 51 и обособена позиция 169.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 3, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 41, 42, 45, 46, 47, 50, 52, 53, 55, 58, 62, 64, 74, 79, 82, 83, 84, 86, 89, 90, 170 и 171 тъй като, видно от представените каталози, офериранияте продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

10. „ФОТ“ ООД - по обособени позиции: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 29, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 50, 51, 53, 55, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 79, 81, 83, 86, 88, 89, 91, 161, 169, 170, 171, 172, 174 и 179.

Комисията установи следното:

1. По обособена позиция 29 – В представената от участника оферта липсват приложени каталози.

2. По обособена позиция 50 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за количество до 80 броя в кутия. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага продукт в количество до 50 броя в кутия. В представената извадка от каталог липсва информация дали всяка кутия съдържа различни цветове, като всеки цвят е представен до 16 бр. виалки.

3. По обособена позиция 161

3.1 По подпозиция 161.2 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя багрилото за оцветяване на ДНК да е 7-AAD и молекулата на Annexin V да е конюгирана с PE. От представената от участника извадка от каталог е видно, че багрилото за оцветяване на ДНК е PI и молекулата на Annexin V е конюгирана с FITC.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозиции на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ФОТ“ ООД по обособена позиция 29, обособена позиция 50 и обособена позиция 161.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 79, 81, 83, 86, 88, 89, 91, 169, 170, 171, 172, 174 и 179, тъй като, видно от представените каталози, че оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Класирането на участниците е по критерий „най-ниска“ предложена цена:

1	Обособена позиция № 1	-	„ФОТ“ ООД
2	Обособена позиция № 2	-	„ФОТ“ ООД
3	Обособена позиция № 3	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
4	Обособена позиция № 4	-	„ФОТ“ ООД
5	Обособена позиция № 5	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
6	Обособена позиция № 6	-	„ФОТ“ ООД
7	Обособена позиция № 7	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
8	Обособена позиция № 8	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
9	Обособена позиция № 9	-	„ФОТ“ ООД
10	Обособена позиция № 10	-	„ФОТ“ ООД
11	Обособена позиция № 11	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
12	Обособена позиция № 12	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
13	Обособена позиция № 13	-	„ФОТ“ ООД
14	Обособена позиция № 14	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
15	Обособена позиция № 16	-	„ФОТ“ ООД
16	Обособена позиция № 17	-	„ФОТ“ ООД
17	Обособена позиция № 18	-	„РИДАКОМ“ ЕООД

18	Обособена позиция № 19	-	„РИДАКОМ” ЕООД
19	Обособена позиция № 20	-	„РИДАКОМ” ЕООД
20	Обособена позиция № 21	-	„РИДАКОМ” ЕООД
21	Обособена позиция № 22	-	„РИДАКОМ” ЕООД
22	Обособена позиция № 23	-	„РИДАКОМ” ЕООД
23	Обособена позиция № 24	-	„РИДАКОМ” ЕООД
24	Обособена позиция № 25	-	„РИДАКОМ” ЕООД
25	Обособена позиция № 26	-	„РИДАКОМ” ЕООД
26	Обособена позиция № 27	-	„РИДАКОМ” ЕООД
27	Обособена позиция № 28	-	„РИДАКОМ” ЕООД
28	Обособена позиция № 29	-	„РИДАКОМ” ЕООД
29	Обособена позиция № 30	-	„РИДАКОМ” ЕООД
30	Обособена позиция № 31	-	„РИДАКОМ” ЕООД
31	Обособена позиция № 32	-	„РИДАКОМ” ЕООД
32	Обособена позиция № 33	-	„РИДАКОМ” ЕООД
33	Обособена позиция № 34	-	„РИДАКОМ” ЕООД
34	Обособена позиция № 35	-	„ЕЛТА 90М“ ООД
35	Обособена позиция № 36	-	„РИДАКОМ” ЕООД
36	Обособена позиция № 37	-	„ЛАБИМЕКС“ АД
37	Обособена позиция № 38	-	„ФОТ“ ООД
38	Обособена позиция № 39	-	„РИДАКОМ” ЕООД
39	Обособена позиция № 41	-	„РИДАКОМ” ЕООД
40	Обособена позиция № 42	-	„ФОТ“ ООД
41	Обособена позиция № 43	-	„ФОТ“ ООД
42	Обособена позиция № 44	-	„ФОТ“ ООД
43	Обособена позиция № 45	-	„РИДАКОМ” ЕООД
44	Обособена позиция № 46	-	„РИДАКОМ” ЕООД
45	Обособена позиция № 47	-	„ФОТ“ ООД
46	Обособена позиция № 48	-	„ЕЛТА 90М“ ООД
47	Обособена позиция № 49	-	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД
48	Обособена позиция № 50.	-	„РИДАКОМ” ЕООД
49	Обособена позиция № 51	-	„ФОТ“ ООД
50	Обособена позиция № 52	-	„РИДАКОМ” ЕООД
51	Обособена позиция № 53	-	„РИДАКОМ” ЕООД
52	Обособена позиция № 55	-	„РИДАКОМ” ЕООД
53	Обособена позиция № 58	-	„РИДАКОМ” ЕООД
54	Обособена позиция № 59	-	„ФОТ“ ООД
55	Обособена позиция № 60	-	„ФОТ“ ООД
56	Обособена позиция № 61	-	„ФОТ“ ООД
57	Обособена позиция № 62	-	„РИДАКОМ” ЕООД
58	Обособена позиция № 63	-	„ФОТ“ ООД
59	Обособена позиция № 64	-	„РИДАКОМ” ЕООД
60	Обособена позиция № 65	-	„ФОТ“ ООД
61	Обособена позиция № 66	-	„ЕЛТА 90М“ ООД
62	Обособена позиция № 67	-	„ФОТ“ ООД

63	Обособена позиция № 68	-	„ФОТ“ ООД
64	Обособена позиция № 69	-	„ФОТ“ ООД
65	Обособена позиция № 70	-	„ФОТ“ ООД
66	Обособена позиция № 72	-	„ФОТ“ ООД
67	Обособена позиция № 73	-	„ФОТ“ ООД
68	Обособена позиция № 74	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
69	Обособена позиция № 75	-	„ЛАБИМЕКС“ АД
70	Обособена позиция № 76	-	„ФОТ“ ООД
71	Обособена позиция № 79	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
72	Обособена позиция № 81	-	„ФОТ“ ООД
73	Обособена позиция № 82	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
74	Обособена позиция № 83	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
75	Обособена позиция № 84	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
76	Обособена позиция № 86	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
77	Обособена позиция № 88	-	„ФОТ“ ООД
78	Обособена позиция № 89	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
79	Обособена позиция № 90	-	„АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ на основание чл.58 ал.3 от ППЗОП
80	Обособена позиция № 91	-	„ФОТ“ ООД
81	Обособена позиция № 92	-	„АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“
82	Обособена позиция № 93	-	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД
83	Обособена позиция № 95	-	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД
84	Обособена позиция № 96	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
85	Обособена позиция № 97	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
86	Обособена позиция № 98	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
87	Обособена позиция № 99	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
88	Обособена позиция № 100	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
89	Обособена позиция № 101	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
90	Обособена позиция № 102	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
91	Обособена позиция № 103	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
92	Обособена позиция № 104	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
93	Обособена позиция № 105	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
94	Обособена позиция № 106	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
95	Обособена позиция № 107	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
96	Обособена позиция № 108	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
97	Обособена позиция № 109	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
98	Обособена позиция № 110	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
99	Обособена позиция № 111	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
100	Обособена позиция № 112	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
101	Обособена позиция № 113	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
102	Обособена позиция № 114	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
103	Обособена позиция № 115	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
104	Обособена позиция № 116	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
105	Обособена позиция № 117	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
106	Обособена позиция № 118	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД

Утвърдит.....
/проф. д-р П. Петрова, дн/

Дата: 06.11.2020г.

ДОКЛАД

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИРЕКТОР,

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, Ви представяме следния доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № I-71 от 24.06.2020 г. на директора на Института по микробиология „Стефан Ангелов” към БАН за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на химикали, антитела и конюгати, среди и добавки, ензими и китове, пластмасови и стъклени лабораторни изделия, лабораторни пипети и аксесоари и продукти за молекулярна биология необходима за нуждите на Института по микробиология „Стефан Ангелов” към БАН за изпълнение на научно-изследователски проекти, финансирани от ФНИ, ННП „Храни и здраве”, ННП „БиоАктивМед“ и други ”**

Комисията е в следния състав:

Председател и член на комисията: гл. ас. д-р Николина Михайлова

Членове:

1. гл. ас. д-р Мая Захариева
2. гл. ас. д-р Диляна Симеонова

Със същата заповед са определени следните задачи на комисията и срокове за изпълнението им:

Комисията да се събере на 24.06.2020 г. в 10:00 ч в сградата на Института по микробиология „Стефан Ангелов” към БАН - гр. София 1113, ул. „Акад. Георги Бончев” бл 26, ет.2, зала 208, и в открито заседание да отвори пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване съгласно изискванията на чл. 54 ал.1 и ал.4 от ППЗОП.

След получаване на списъка с участниците, всички членове на комисията да попълнят декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП. Членовете на комисията са длъжни да декларират настъпили промени в декларираните обстоятелства, в случай, че има такива, на всеки етап от провеждане на процедурата.

Комисията да разгледа постъпилите оферти по реда на чл.54 и чл.56-60 от ППЗОП и да оцени и класира в съответствие с предварително обявените условия офертите, отговарящи на изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и Документацията за участие. Комисията да съставя протоколи за всички свои действия.

В срок до 31.12.2020 г. Комисията да представи на Възложителя доклад за работата си по реда на чл.106 ал.1 във връзка с чл.103 ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП, с минимално съдържание съгласно чл.60 ал.1 от ППЗОП и с приложения съгласно чл.60 ал.3 от ППЗОП. Докладът да бъде подписан от всички членове на Комисията.

На основание чл.51 ал.1 т.3 от ППЗОП, определям място за съхранение на офертите: стая 218- Деловодство, находяща се в сградата на ИМикБ-БАН- гр. София 1113, ул. „Акад. Георги Бончев” бл 26, ет.2. На основание чл.51 ал.4 т.3 от ППЗОП определям за отговорно лице за правилното съхранение на документите Председателя на комисията.

До края на работата на комисията не са издавани други заповеди във връзка със състава, сроковете и задачите на комисията.

До изтичане на срока за подаване на оферти, бяха подадени оферти от следните участници:

Пореден №	Вх.№ и час	Фирма
1.	609/23.06.2020 г. 10.16 ч.	„АБЕЛ ДИМЕДИКЪЛ“ ЕООД
2.	612/23.06.2020 г. 11.50 ч.	„АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД
3.	619/23.06.2020 г. 12.50 ч.	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД
4.	620/23.06.2020 г. 14.00 ч.	„МЕДИКЛИМ“ ЕООД
5.	621/23.06.2020 г. 14.40 ч.	„ДИАМЕД“ ООД
6.	622/23.06.2020 г. 15.20 ч.	„ЛАБИМЕКС“ АД
7.	623/23.06.2020 г. 16.00 ч.	„ЕЛТА 90М“ ООД
8.	626/23.06.2020 г. 16.40 ч.	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
9.	627/23.06.2020 г. 16.50 ч.	„РИДАКОМ“ ЕООД
10.	628/23.06.2020 г. 16.55 ч.	„ФОТ“ ООД

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

В закрито заседание, Комисията разглежда допуснатите оферти и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията констатира следното:

1. „АБЕЛ ДИМЕДИКЪЛ“ ЕООД - по обособени позиции: 99, 102, 105, 109, 116, 117, 129, 132, 145, 146, 147, 149, 159, 168 и 174.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 99, 102, 105, 109, 116, 117, 129, 132, 145, 146, 147, 149, 159, 168 и 174 тъй като, видно от представените каталози, офертираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

2. „АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД- по обособени позиции: 90, 92, 161, 177, 178, 180 и 181.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 90, 92, 161, 177, 178, 180 и 181 тъй като, видно от представените каталози, офертираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

3. „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД- по обособени позиции: 49, 95 и 93.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 49, 93 и 95, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

4. „МЕДИКЛИМ“ ЕООД по обособени позиции: 24 и 90.

Комисията установи, че представената от участника техническа оферта по обособени позиции 24 и 90 са в съответствие с изискванията на възложителя, видно от приложените каталози и допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

5. „ДИАМЕД” ООД – по обособени позиции: 163, 164, 165 и 166.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 163, 164, 165 и 166, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

6. „ЛАБИМЕКС“ АД – по обособени позиции: 1, 37, 45, 69, 72, 75, 169 и 171.

Комисията установи следното:

1. По обособена позиция 1

1.1 По подпозиция 1.10 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е под формата на безпрахови пелети. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в прахообразно състояние.

1.2 По подпозиция 1.11 - В представената извадка от каталог липсва информация за продукт с посочения каталожен номер, поради което не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложиени в Обявлението и Документацията за участие.

1.3 По подпозиция 1.25 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя да е ACS реагент. От представената извадка от каталог и в сайта на производителя не беше открита такава информация.

1.4 По подпозиция 1.48 - От представената извадка от каталог и в сайта на производителя не става ясно дали е изпълнено изискването на възложителя да е подходящ за клетъчни култури.

1.5 По подпозиция 1.52 - В представената от участника оферта липсват приложени каталози.

1.6 По подпозиция 1.55 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка до 10 грама. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага продукт в опаковка от 25 грама.

1.7 По подпозиция 1.94 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка до 5 милилитра. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в опаковка от 5 грама.

1.8 По подпозиция 1.106 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка до 100 милилитра. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в опаковка от 1 литър.

1.9 По подпозиция 1.107 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е 34.5-36.5% разтвор. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага 30% разтвор.

1.10 По подпозиция 1.110 - От представената извадка от каталог и в сайта на производителя не става ясно дали е изпълнено изискването на възложителя да е подходящ за газова хроматография.

1.11 По подпозиция 1.111 - От представената извадка от каталог и в сайта на производителя не става ясно дали е изпълнено изискването на възложителя да е подходящ за газова хроматография.

1.12 По подпозиция 1.121 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя предлагания продукт да е ди-Амониев хидроген цитрат. Посочения в офертата на участника каталожен номер се отнася за друго вещество - ди-Амониев хидроген фосфат.

1.13 По подпозиция 1.125 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка до 50 грама. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в опаковка от 100 грама.

1.14 По подпозиция 1.126 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в течно състояние и в опаковка до 750 милилитра. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в прахообразно състояние в опаковка от 250 грама.

1.15 По подпозиция 1.139 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка до 45 грама. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в опаковка от 100 грама.

1.16 По подпозиция 1.151 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в течно състояние и в опаковка до 1 литър. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в прахообразно състояние в опаковка от 1 килограм.

1.17 По подпозиция 1.157 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя предлагания продукт да е Формалин воден разтвор 37%. Посочения в офертата на участника каталожен номер се отнася за друго вещество – разтвор на водороден пероксид.

2. По обособена позиция 69

2.1 По подпозиция 69.2 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е с граница на молекулно тегло от 3К. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт с граница на молекулно тегло от 10 KDa.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозиции на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция 1 и обособена позиция 69.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 37, 45, 72, 75, 169 и 171 тъй като, видно от представените каталози, че офериранияте продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

7. „ЕЛТА 90М“ ООД – по обособени позиции: 3, 18, 19, 20, 21, 26, 27, 30, 34, 35, 48, 66, 81, 83, 115, 161, 162, 163 и 164.

Комисията установи следното:

1. По обособена позиция 115 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за имуноген: Purified Con A receptor

glycoproteins from the P815 cell line. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага продукт чийто имуноген е Tissue, cells or virus corresponding to Mouse CD68.

2. По обособена позиция 161

2.1 По подпозиция 161.2 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя молекулата на Annexin V да е конюгирана с PE. От представената от участника извадка от каталог е видно, че молекулата на Annexin V е конюгирана с флуорохром от синия спектър - Annexin V–CF Blue (blue fluorescence).

3. По обособена позиция 162- Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за диапазон на кита от 4 pg/ml - 500 pg/ml. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага продукт чийто диапазон е 6.25 pg/ml - 400 pg/ml

4. По обособена позиция 163- Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за диапазон на кита от 0.25 pg/ml - 16.0 pg/ml. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага продукт чийто диапазон е 6.25 pg/ml - 400 pg/ml

5. По обособена позиция 164- Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за диапазон на кита от 0.16 pg/ml - 10.0 pg/ml. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага продукт чийто диапазон е 0.78 pg/ml - 25 pg/ml.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозиции на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ЕЛТА 90М“ ООД по обособена позиция 115, обособена позиция 161, обособена позиция 162, обособена позиция 163 и обособена позиция 164.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 3, 18, 19, 20, 21, 26, 27, 30, 34, 35, 48, 66, 81 и 83, тъй като, видно от представените каталози, офериранияте продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

8. „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД по обособени позиции: 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168 и 175.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168 и 175 тъй като, видно от представените каталози, офериранияте продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

9. „РИДАКОМ“ ЕООД - по обособени позиции: 3, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 41, 42, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 55, 58, 62, 64, 74, 79, 82, 83, 84, 86, 89, 90, 169, 170 и 171.

Комисията установи следното:

1. По обособена позиция 48 – Срещу посочените от участника каталожни номера в представената таблица за техническо съответствие не бяха открити

предлаганите продукти, поради което не става ясно дали съответстват на изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

2. По обособена позиция 51

2.1 По подпозиция 51.2 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка по 50бр. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в опаковка от 100бр.

2.2 По подпозиция 51.5 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя продукта да е в опаковка до 200бр. От представената извадка от каталог и от сайта на производителя е видно, че се предлага продукт в опаковка от 500бр.

2.3 По подпозиция 51.11 – в представената извадка от каталог и в сайта на производителя липсва информация дали предлагания продукт не съдържат РНК-ази, ДНК-ази и човешка ДНК; поради което не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

2.4 По подпозиция 51.14 – в представената извадка от каталог и в сайта на производителя липсва информация дали предлагания продукт не съдържат РНК-ази, ДНК-ази и човешка ДНК; поради което не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

3. По обособена позиция 169

3.1 По подпозиция 169.1 – Срещу посочените от участника каталожни номера в представената таблица за техническо съответствие не бяха открити предлаганите продукти, поради което не става ясно дали съответстват на изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

3.2 По подпозиция 169.9 – в представената извадка от каталог и в сайта на производителя липсва информация дали предлагания продукт работи с различни брандове типчета поради което не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

3.3 По подпозиция 169.13 – в представената извадка от каталог и в сайта на производителя липсва информация, че регулируемия бутон на предлагания продукт се завърта на 360 °; липсва спецификация за бутон за плавно отпипетиране, намаляващ умората на палеца; на страницата на производителя не е указано, че могат да се използват с различни брандове типчета. Поради това не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

3.4 По подпозиция 169.14 – в представената извадка от каталог и в сайта на производителя липсва информация, че предлагания продукт отговаря на стандарти EN ISO 8655 и DIN 12650 или еквивалентни. Поради това не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозиции на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника **„РИДАКОМ“ ЕООД** по обособена позиция 48, обособена позиция 51 и обособена позиция 169.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 3, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 41, 42, 45, 46, 47, 50, 52, 53, 55, 58, 62, 64, 74, 79, 82, 83, 84, 86, 89, 90, 170 и 171 тъй като, видно от представените каталози, офериранияте продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

10. „ФОТ“ ООД - по обособени позиции: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 29, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 50, 51, 53, 55, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 79, 81, 83, 86, 88, 89, 91, 161, 169, 170, 171, 172, 174 и 179.

Комисията установи следното:

1. По обособена позиция 29 – В представената от участника оферта липсват приложени каталози.

2. По обособена позиция 50 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за количество до 80 броя в кутия. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага продукт в количество до 50 броя в кутия. В представената извадка от каталог липсва информация дали всяка кутия съдържа различни цветове, като всеки цвят е представен до 16 бр. виалки.

3. По обособена позиция 161

3.1 По подпозиция 161.2 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя багрилото за оцветяване на ДНК да е 7-AAD и молекулата на Annexin V да е конюгирана с PE. От представената от участника извадка от каталог е видно, че багрилото за оцветяване на ДНК е PI и молекулата на Annexin V е конюгирана с FITC.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозиции на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ФОТ“ ООД по обособена позиция 29, обособена позиция 50 и обособена позиция 161.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 79, 81, 83, 86, 88, 89, 91, 169, 170, 171, 172, 174 и 179, тъй като, видно от представените каталози, че офериранияте продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Класирането на участниците е по критерий „най-ниска“ предложена цена:

1	Обособена позиция № 1	-	„ФОТ“ ООД
2	Обособена позиция № 2	-	„ФОТ“ ООД
3	Обособена позиция № 3	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
4	Обособена позиция № 4	-	„ФОТ“ ООД
5	Обособена позиция № 5	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
6	Обособена позиция № 6	-	„ФОТ“ ООД
7	Обособена позиция № 7	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
8	Обособена позиция № 8	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
9	Обособена позиция № 9	-	„ФОТ“ ООД
10	Обособена позиция № 10	-	„ФОТ“ ООД
11	Обособена позиция № 11	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
12	Обособена позиция № 12	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
13	Обособена позиция № 13	-	„ФОТ“ ООД
14	Обособена позиция № 14	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
15	Обособена позиция № 16	-	„ФОТ“ ООД
16	Обособена позиция № 17	-	„ФОТ“ ООД
17	Обособена позиция № 18	-	„РИДАКОМ“ ЕООД

18	Обособена позиция № 19	-	„РИДАКОМ” ЕООД
19	Обособена позиция № 20	-	„РИДАКОМ” ЕООД
20	Обособена позиция № 21	-	„РИДАКОМ” ЕООД
21	Обособена позиция № 22	-	„РИДАКОМ” ЕООД
22	Обособена позиция № 23	-	„РИДАКОМ” ЕООД
23	Обособена позиция № 24	-	„РИДАКОМ” ЕООД
24	Обособена позиция № 25	-	„РИДАКОМ” ЕООД
25	Обособена позиция № 26	-	„РИДАКОМ” ЕООД
26	Обособена позиция № 27	-	„РИДАКОМ” ЕООД
27	Обособена позиция № 28	-	„РИДАКОМ” ЕООД
28	Обособена позиция № 29	-	„РИДАКОМ” ЕООД
29	Обособена позиция № 30	-	„РИДАКОМ” ЕООД
30	Обособена позиция № 31	-	„РИДАКОМ” ЕООД
31	Обособена позиция № 32	-	„РИДАКОМ” ЕООД
32	Обособена позиция № 33	-	„РИДАКОМ” ЕООД
33	Обособена позиция № 34	-	„РИДАКОМ” ЕООД
34	Обособена позиция № 35	-	„ЕЛТА 90М“ ООД
35	Обособена позиция № 36	-	„РИДАКОМ” ЕООД
36	Обособена позиция № 37	-	„ЛАБИМЕКС“ АД
37	Обособена позиция № 38	-	„ФОТ“ ООД
38	Обособена позиция № 39	-	„РИДАКОМ” ЕООД
39	Обособена позиция № 41	-	„РИДАКОМ” ЕООД
40	Обособена позиция № 42	-	„ФОТ“ ООД
41	Обособена позиция № 43	-	„ФОТ“ ООД
42	Обособена позиция № 44	-	„ФОТ“ ООД
43	Обособена позиция № 45	-	„РИДАКОМ” ЕООД
44	Обособена позиция № 46	-	„РИДАКОМ” ЕООД
45	Обособена позиция № 47	-	„ФОТ“ ООД
46	Обособена позиция № 48	-	„ЕЛТА 90М“ ООД
47	Обособена позиция № 49	-	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД
48	Обособена позиция № 50.	-	„РИДАКОМ” ЕООД
49	Обособена позиция № 51	-	„ФОТ“ ООД
50	Обособена позиция № 52	-	„РИДАКОМ” ЕООД
51	Обособена позиция № 53	-	„РИДАКОМ” ЕООД
52	Обособена позиция № 55	-	„РИДАКОМ” ЕООД
53	Обособена позиция № 58	-	„РИДАКОМ” ЕООД
54	Обособена позиция № 59	-	„ФОТ“ ООД
55	Обособена позиция № 60	-	„ФОТ“ ООД
56	Обособена позиция № 61	-	„ФОТ“ ООД
57	Обособена позиция № 62	-	„РИДАКОМ” ЕООД
58	Обособена позиция № 63	-	„ФОТ“ ООД
59	Обособена позиция № 64	-	„РИДАКОМ” ЕООД
60	Обособена позиция № 65	-	„ФОТ“ ООД
61	Обособена позиция № 66	-	„ЕЛТА 90М“ ООД
62	Обособена позиция № 67	-	„ФОТ“ ООД

63	Обособена позиция № 68	-	„ФОТ“ ООД
64	Обособена позиция № 69	-	„ФОТ“ ООД
65	Обособена позиция № 70	-	„ФОТ“ ООД
66	Обособена позиция № 72	-	„ФОТ“ ООД
67	Обособена позиция № 73	-	„ФОТ“ ООД
68	Обособена позиция № 74	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
69	Обособена позиция № 75	-	„ЛАБИМЕКС“ АД
70	Обособена позиция № 76	-	„ФОТ“ ООД
71	Обособена позиция № 79	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
72	Обособена позиция № 81	-	„ФОТ“ ООД
73	Обособена позиция № 82	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
74	Обособена позиция № 83	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
75	Обособена позиция № 84	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
76	Обособена позиция № 86	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
77	Обособена позиция № 88	-	„ФОТ“ ООД
78	Обособена позиция № 89	-	„РИДАКОМ“ ЕООД
79	Обособена позиция № 90	-	„АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ на основание чл.58 ал.3 от ППЗОП
80	Обособена позиция № 91	-	„ФОТ“ ООД
81	Обособена позиция № 92	-	„АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“
82	Обособена позиция № 93	-	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД
83	Обособена позиция № 95	-	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД
84	Обособена позиция № 96	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
85	Обособена позиция № 97	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
86	Обособена позиция № 98	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
87	Обособена позиция № 99	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
88	Обособена позиция № 100	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
89	Обособена позиция № 101	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
90	Обособена позиция № 102	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
91	Обособена позиция № 103	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
92	Обособена позиция № 104	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
93	Обособена позиция № 105	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
94	Обособена позиция № 106	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
95	Обособена позиция № 107	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
96	Обособена позиция № 108	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
97	Обособена позиция № 109	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
98	Обособена позиция № 110	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
99	Обособена позиция № 111	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
100	Обособена позиция № 112	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
101	Обособена позиция № 113	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
102	Обособена позиция № 114	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
103	Обособена позиция № 115	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
104	Обособена позиция № 116	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
105	Обособена позиция № 117	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
106	Обособена позиция № 118	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД

152	Обособена позиция № 165	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД
153	Обособена позиция № 166	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД
154	Обособена позиция № 167	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД
155	Обособена позиция № 168	-	„АБЕЛ ДИМЕДИКЪЛ” ЕООД
156	Обособена позиция № 169	-	„ЛАБИМЕКС” АД
157	Обособена позиция № 170	-	„ФОТ” ООД
158	Обособена позиция № 171	-	„РИДАКОМ” ЕООД
159	Обособена позиция № 172	-	„ФОТ” ООД
160	Обособена позиция № 174	-	„ФОТ” ООД
161	Обособена позиция № 175	-	„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД
162	Обособена позиция № 177	-	„АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ” ООД
163	Обособена позиция № 178	-	„АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ” ООД
164	Обособена позиция № 179	-	„ФОТ” ООД
165	Обособена позиция № 180	-	„АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ” ООД
166	Обособена позиция № 181	-	„АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ” ООД

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници по отделните обособени позиции.

На основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя по обособена позиция 90 да сключи договор с „АА Медикъл България” ООД.

Комисията приключи своята работа на 05.11.2020 г.

VI. ПРИЛОЖЕНИЯ:

Протокол №1

Протокол №1а

Протокол №2

Протокол №3 и Приложение 1

Протокол №3а

Комисията изготви настоящия доклад и го предаде на Възложителя на 05.11.2020 г. заедно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка, включително всички документи изготвени в хода на работата на комисията.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЧЛЕН:

(гл. ас. д-р Николина Михайлова)

ЧЛЕНОВЕ:

1. гл. ас. д-р Мая Захариева

На осн. чл.36а, ал. 3 от ЗОП

2. ас. д-р Диляна Симеонова