

Изх. номер: КСИ-67

Дата: 27.03.2020 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-67/2020
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20200310-1482-0042
Възложител:	Институт по микробиология „Стефан Ангелов“ към БАН
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка на химикали, антитела и конюгати, среди и добавки, ензими и китове, пластмасови и стъклени лабораторни изделия, лабораторни пипети и аксесоари и продукти за молекулярна биология необходима за нуждите на Института по микробиология „Стефан Ангелов“ към БАН за изпълнение на 28 научно-изследователски проекти, финансирани от ФНИ, ННП „Храни и здраве“, ННП „БиоАктивМед“, както и от Европейската космическа агенция ”
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 11

	<input type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	58. Микробиология
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	231 429.60
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация; 4. Проекта на методика за оценка. 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка (<i>когато е приложимо</i>) е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i> <p>В списъка по чл. 232а, ал. 2 ЗОП няма включени външни експерти в областта, определена от възложителя като съответстваща на предмета на поръчката - 58. „Микробиология“. В тази връзка, въпреки че са изпълнени изискванията на чл. 13, ал. 1, т. 1 от Наредбата за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки, проверката на проектите на техническата спецификация е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП (вж. чл. 18, т. 4 от Наредбата).</p>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката на АОП

Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

В изпратеното решение е отбелязано „Решение за публикуване“, както и, че е осъществен предварителен контрол. Съгласно чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП, преди оповестяване откриването на процедурата, контрол се осъществява върху проекти на документи. Ето защо правилната отметка в случая е „Проект на решение“. Констатацията важи и за обявлението за поръчка.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

Обръщаме внимание, че при откриване на процедурата в поле I.3) следва да се посочи адрес, който да препраща към обособената електронна преписка в профила на купувача, съдържаща документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 36а, ал. 1 и ал. 2 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 2 ЗОП). Препоръчваме редакция.

Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

В поле II.2.4) на ОП 1, възложителят е записал, че обособената позиция е комплексна и е подробно описана в техническата спецификация. Съгласно чл. 46, ал. 2 ЗОП и Приложение 4, част Б, т. 7 към ЗОП, в обявлението за обществена поръчка следва да се съдържа информация за естеството и обема на доставките, а ако поръчката е разделена на позиции, какъвто е настоящия случай, тази информация следва да е предоставена за всяка обособена позиция. Препоръчваме допълване. Констатацията се отнася и за останалите обособени позиции.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), в „Списък и кратко описание на критериите за подбор“, т. 2 е посочено, че на етап сключване на договор, участникът представя „документи за извършените доставки...“ Съгласно разпоредбите на чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП, участниците представят списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената доставка. Препоръчваме редакция съгласно изискванията на чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП.

2. В същото полето, в „Изисквано минимално ниво“, т. 2, е записано, че за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът

следва да е изпълнил минимум 1 (една) доставка с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. Доколкото в полета П.2.4), по всички обособени позиции, не са представени данни за количеството или обема на доставките, от обявлението не става ясно кога се приема, че участникът отговаря на условието за допустимост. Препоръчваме допълване на информацията.

Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

1. В техническата спецификация са посочени характеристики, на които следва да отговаря доставяните продукти. Да се има предвид, че поставените конкретни изисквания не следва да насочват и предопределят (самостоятелно или в комбинация) избора на доставчик, нито да реферират към конкретен модели/или търговска марка(вж. чл. 49, ал. 1 и ал. 2 ЗОП).

2. За част от артикулите (например по обособени позиции № 2 и № 3) са поставени изисквания за техническо съответствие с различни международни стандарти, без да са допълнени с думите „или еквивалентно/и“ (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП). Препоръчваме редакция.

РАЗДЕЛ I

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**